

Príloha k súboru uznesení zo zasadnutia R STV 23. 8. 2007

Príloha k uzneseniu č. 89/2007:

- 1) Doplniť číslovanie tabuliek.
- 2) Str. 13 doplniť komentár **prekročenia plánovaných nákladov v sume 26,3 mil. Sk** v položke **Priame náklady na program**, s osobitým uvedením porovnania plánu a skutočnosti k položkám za **vyššie náklady na objednávkový dabing a koprodukčné projekty zazmluvnené v predchádzajúcich rokoch doplneným o komentár**.
Tabuľky na str. 14. doplniť o rozpis plánovaných prostriedkov a reporting.
- 3) Str. 17 **Iné služby** - vyššie čerpanie plánovaných nákladov v hodnote **23,9 mil. Sk**, t.j. ktoré vzniklo najmä v dôsledku vyšších nákladov v položkách mediálna spolupráca, nájomné, požičovné, lízing a agentúrne provízie **doplniť o porovnanie s rovným obdobím za rok 2006**.
- 4) Str. 22 tabuľku týkajúcu sa „Štruktúry výnosovej skupiny **Ostatné výnosy**“ doplniť o rozpis plánovaných výnosov.
- 5) **Osobitne doplniť informáciu o podrobnejšiu charakteristiku predmetu zmluvy so spoločnosťou DIGI Slovakia týkajúcej sa výnosov „za spracovanie a udržiavanie databázy koncesionárov a za porovnanie tejto databázy s databázou odberateľov televíznych programov šírených firmou DIGI Slovakia prostredníctvom satelitu (2 400 tis. Sk) - zmluvu predloží N. Savický.**
- 6) Str. 22 v tabuľke **Výroba filmov a relácií** opraviť rok.
- 7) Informáciu Rozbor hospodárenia dcérskych spoločností STV za I. polrok 2007 doplniť za každú spoločnosť osobitne o informácie o počte zamestnancov a osobných nákladoch v rovnakej štruktúre ako za STV (viď strana 5), súčasne s tým uviesť štruktúru zamestnancov vrátane popisu činnosti.
- 8) Tabuľku a informácie o výrobe dabingu a skrytých titulkov uviesť korektne a v porovnaní na celkovej výrobe dabingu a titulkov (ST/OT), vrátane priemernej ceny a v porovnaní na výrobu v externom prostredí a vo vlastných kapacitách STV.
- 9) Str. 33 Tab Vlastná výroba STV spolu - podľa programových typov za I. polrok 2007 (a porovnanie s I. polrokom 2006) doplniť o porovnanie s plánom výroby na 1. polrok 2007 podľa schváleného Programového konceptu a **za každý okruh osobitne!**
- 10) Str. 36 tvrdenie o tom, že :*“V prvom polroku si teda Slovenská televízia začala nanovo budovať svoj verejnoprávny charakter a plniť poslanie, ktoré jej ukladajú príslušné zákony.*“ doložiť komentárom a prepočtom o tom, ktorým programom.
- 11) Program vo verejnom záujme uviesť za každý okruh osobitne spolu s titulmi, ktorými reláciami bol splnený (tituly podľa okruhov stačí doložiť ako prílohu v elektronickej forme).
- 12) Zosúladiť tvrdenie, že: *„Programový koncept prijatý Radou STV nezohľadňuje úplne presne plán výroby na rok 2007. Z toho dôvodu sú rozdiely v plnení objemu vyrobených hodín v jednotlivých programových typoch. Výroba plnila úlohy zadávané intendantmi Jednotky a Dvojky.“*...s realitou... - Plán výroby nerešpektoval programový koncept schválený radou... **Doplniť odpočet plnenia programovej služby o porovnanie s plánom na 1. polrok 2007 podľa schváleného Programového konceptu a za každý okruh osobitne!**
- 13) Doložiť prepočtom tvrdenie o vplyve zrušenia relácií „K veci, prosím“ a „Ventil“ na podiel premiér a repríz zo str. 37.
- 14) Doložiť za každý okruh osobitne tvrdenie o zo str. 37 o dodržiavaní podielu nezávislej európskej tvorby titulmi, ktorými bol daný podiel splnený (tituly podľa okruhov stačí doložiť ako prílohu v elektronickej forme).

Príloha k uzneseniu č. 97/2007:

Pripomienky členov Rady STV k návrhu OP STV:

1. Relevantnosť organizácie Slovenskej televízie možno posudzovať najmä podľa postavenia programových zložiek v nej. **Základným zmyslom existencie televízie verejnej služby je zabezpečenie prístupu verejnosti k špecifickým obsahom, ktoré majú práve zabezpečiť jej programové zložky.** Všetky ostatné - akokoľvek nevyhnutné - činnosti STV musia byť preto kriteriálne podriadené hlavnému predmetu činnosti STV, ktorou je vysielanie a výroba programu.
 - a. Predložený materiál stavia programové zložky na jednu úroveň s Riaditeľstvom techniky, Riaditeľstvom strategického rozvoja, či Riaditeľstvom obchodu. Pritom každý z týchto útvarov má zjavne iné kritériá priorit a z návrhu **Organizačného poriadku nie sú zrejmé kauzálne väzby na program.** Podobné riešenia spôsobovali v minulosti podriadenie programových zámerov iným (technickým, technologickým, či obchodným) než verejným záujmom.
 - b. Predložený návrh Organizačnej štruktúry STV a Organizačného poriadku STV oproti predošlým obdobiam prináša ešte väčšiu mieru atomizácie jednotlivých činností pri tvorbe a eksploatacii programov a zachovávajú hybridný systém hodnotových kritérií. Znamená to, že pre tvorivé prostredie nižšiu mieru kontinuity tvorivého procesu menšiu mieru jeho autority. Oživenie tvorivého prostredia STV by si vyžadovalo zvýšený dôraz na zabezpečenie programotvornej činnosti a to aj v oblasti organizačných vzťahov v inštitúcii.
 - c. **Návrh zodpovedá a vyhovuje viac existujúcemu typu akvizičnej a vysielacej televízie než proklamovanému typu televízie verejnej služby, ku ktorému by STV mala smerovať.**
2. Vytvorenie funkčného organizačného princípu fungovania STV predpokladá primerané zosúladienie relatívnej autonómnosti, ale i komplementarity dvoch (v budúcnosti možno viacerých digitálnych) programových okruhov, a tiež funkčné zohľadnenie existencie regionálnych štúdií s ich programovou funkciou zachytávať celoštátne informačný, ale i tvorivý potenciál krajiny.
 - a. Obe regionálne štúdiá sú zaradené na rovnakú úroveň riadenia ako Riaditeľstvo programu a Riaditeľstvo výroby, ale aj Hlavná redakcia spravodajstva, publicistiky a športu, ktoré sú koncipované ako celotelevízne útvary, saturujúce zároveň aj funkciu bývalého Štúdia Bratislava. **V predloženom návrhu chýba rozpracovanie mechanizmu podielu štúdií na tvorbe vysielacej štruktúry, ale aj výrobe programov a na vysielaní.**
 - b. **Vzhľadom na ohlásený tretí programový okruh - „Šport“ chýba v návrhu Intendantúra STV 3 a odčlenenie športu z HRSŠP.**
3. Z predloženého návrhu nie je tiež jasná delba kompetencií vo vnútri Riaditeľstva programu medzi Intendantúrou STV 1 a Intendantúrou STV 2 na jednej strane a Programovou skladbou na strane druhej. Kto zodpovedá za programovú skladbu jednotlivých programov a kto za ich koordináciu.

- a. Nebolo by rozumnejšie, ak by boli intendantúry súčasťou Programovej skladby?
4. Na úrovni Riaditeľstva programu, resp. v celkovej kompozícii organizačného riešenia sú „inštitucionálne“ garantované verejné služby v oblasti spravodajstva, publicistiky, športu (formou hlavnej redakcie) a národnostného vysielania a duchovného života (redakcie).
 - a. **Verejná služba v oblasti kultúry, vzdelávania, detského vysielania, či dokumentácie života spoločnosti, resp. zábavy je zrejme obecne zhrnutá inštitucionálne do útvaru Dramaturgia programu.** Na rozdiel od tohto generálneho modelu vnútorná štruktúra regionálnych štúdií obsahuje garantované tvorivé skupiny publicistiky a dokumentu, hudby a zábavy, literárno-dramatických programov, i detských programov: Dá sa to chápať i tak, že predkladateľ na úrovni centrálnej preferuje určité druhy verejnej služby, kým na úrovni regionálnej vníma verejnú službu komplexnejšie.
 - b. Útvar dramaturgie kvôli svojmu univerzálnemu pomenovaniu je nevyhnutné vnútorne štrukturovať podobne ako je tomu na úrovni regionálnych štúdií. Vyžaduje si to aj potreba vytvárať špecializované pracoviská pre jednotlivé oblasti verejnej služby so svojim vlastným autorským a tvorivým zázemím.
 - c. Rovnako stojí za úvahu zvážiť, či je účelné vytvárať samostatné oddelenie akvizície a či by táto nemala byť súčasťou dramaturgie so schopnosťou prispôsobovať akvizičnú činnosť programovým zámerom, resp. možnostiam vlastných tvorivých a výrobných kapacít.
5. Z hľadiska dispozícií pre vlastnú produkciu je koncipované Riaditeľstvo výroby veľkorysejšie, i keď opäť veľmi všeobecne. Päť producentských centier je z hľadiska zamerania nepomenovaných a preto je možné iba ťažko posúdiť, či je to dost, málo, alebo veľa. Za diskutabilnú je možné považovať potrebu zachovania samostatného útvaru **Produkcia 25 300**, ktorý je iba rezíduom po TŠ Bratislava a obsahovo sa jeho činnosť prelína, resp. je totožná s činnosťami Producentských centier I.-V..
 - a. **Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že organizačné odčlenenie realizácie programov od jej obsahovej a kreatívnej prípravy prináša riziká narušenia tvorivého procesu. Zostáva iba veriť, že si autori posudzovaného projektu toto riziko uvedomujú.**
6. Predložený návrh nie je systémový a nezohľadňuje funkčnosť a logické procesy, ale skôr sa prispôbuje konkrétnym osobám v manažmente. Ako najpríznačnejšie sa javí:
 - a. Začlenenie Archívu pod riaditeľstvo strategického rozvoja. *Akoby sa išli strategicky rozvíjať smerom vzad... Archív jednoznačne patrí pod program.*
 - b. Rovnako nie je jasné a zrozumiteľné začlenenie IT opäť pod p. Savického - ved' IT je obslužná technická zložka celej STV, ktorá systémovo patri pod riaditeľstvo techniky (!).
 - c. Odd. strategických analýz - aké majú tieto strat. analýzy osobitné nástroje, vstupné údaje a výstupy, ktorými sa odlišujú od normálneho kontinuálneho výskumu programu (chápem, že sa odlišujú časovým záberom analýz (kontinuálny je denný a strategicky je na dlhšie obdobie), ale aké majú ešte iné špecifiká.

- d. Chýba charakteristika a popis činností útvaru „Edícia“ vrátane vymedzenia zodpovednosti a kompetencií daného útvaru a jeho vzťahov voči iným útvarom STV a navonok.
7. Doplniť OP o plánovaný a skutočný počet zamestnancov v jednotlivých útvaroch.
8. Sekretariát Rady STV je súčasne aj Sekretariátom DK STV - doplniť v názve.
9. Doplniť OP o vnútorné členenie TŠ BB a TŠ KE .
10. Konkrétne špecifikovať kompetencie vo vnútri Riaditeľstva programu medzi Intendantúrami STV1, STV2 na jednej strane a Programovou skladbou na strane druhej.
11. Presne pomenovať princípy riadenia a riadiace akty, všeobecné princípy riadenia, odkazy na ďalšie riadiace a organizačné normy ako napr. Štatút STV, Programový kódex STV, Štatút programových pracovníkov a spolupracovníkov STV, Etický kódex spravodajstva a publicistiky a pod.
12. Bližšie špecifikovať zaradenie dramaturgov a hlavného dramaturga vrátane vymedzenia ich kompetencií a pôsobnosti najmä vo vzťahu k výrobe.
13. Konkretizovať úlohu, podiel a pôsobnosť ako aj kompetencie oddelenia Akvizícií pri výrobe dabingu vo vzťahu k oddeleniu Dabing pod Riaditeľstvom výroby.
14. V HRSŠP vzhľadom k operatívности, aká prináleží spravodajstvu [teda mala by] chýba DRV, čiže Denné riadenie výroby vrátane funkcie dispečingu.